

TERMINOS DE INTERCAMBIO Y ESTRUCTURA DE COMERCIO

Humberto S. Zambrana Calvimonte

INTRODUCCION

El limitado crecimiento económico de Latinoamérica durante la década de los años ochenta, llevó a considerar a ésta como una "década perdida". En efecto, CEPAL¹ - entre las diferentes instituciones que cuantificaron las limitaciones de este crecimiento - estimó que el producto por habitante cayó en 9% entre 1980 y 1985.

La evolución del producto por habitante en las economías de la región - fuera de ser insuficiente para superar las condiciones de pobreza de la mayoría de la población - no alcanzó a compensar la tasa de crecimiento poblacional².

Esta limitación en el crecimiento tuvo mucho que ver - entre otros factores - con la aplicación persistente de inadecuadas políticas de gasto y de asignación de recursos. Sin embargo, fuera de los efectos atribuibles a políticas internas erróneas, existen también otros causados por impactos externos a partir del servicio creciente de la deuda externa y del deterioro de los términos de intercambio.

Reportando la caída del producto en América Latina durante la década de los años ochenta, CEPAL considera además³, que el ingreso nacional debió comprimirse todavía más, a juzgar por el deterioro de la relación de intercambio y de los aumentos del servicio de la deuda externa.

Este trabajo analiza algunos efectos originados en el intercambio externo, relacionando la evolución de los términos de intercambio, el crecimiento y la estructura de comercio. Así, en la sección 3 se describen dos alternativas de política comercial y de crecimiento frente a los efectos supuestamente adversos del intercambio entre países en desarrollo y el resto del mundo, y en la sección 4 se cuantifica el efecto de la relación de intercambio sobre el ingreso nacional.

En la sección 5 se relativiza la validez de los conceptos y metodologías de medición de los efectos de las relaciones de intercambio desfavorables, frente al ingreso nacional. En las secciones 6 y 7, se discuten las relaciones o causalidades entre los términos de intercambio y la estructura del comercio internacional, además de la relación del progreso técnico y las preferencias de consumo, con la estructura de comercio.

Finalmente, en la sección 8 se presentan las principales conclusiones del trabajo.

¡Error! Marcador no definido.2.

JUSTIFICACION DEL TEMA

¹ Ver CEPAL, 1991. "Estudio económico de América Latina y el Caribe". Volumen 1.

² Un ejercicio en el que se tomaron las tasas de crecimiento del producto y de la población, entre el período 1980-90 de diez países sudamericanos, mostró tasas de crecimiento ponderadas a nivel regional, de 0.7% para el producto y 2.2% para la población.

³ Ver documento citado en la nota 1.

Los términos de intercambio, que relacionan y miden la evolución del precio de las exportaciones respecto al de las importaciones, mostraron para Latinoamérica y a lo largo de la década de los años ochenta, pérdidas o filtraciones de valor de las economías nacionales, hacia el exterior. Estas pérdidas o filtraciones de valor, se originan en los diferenciales crecientes entre los precios reales de los bienes importados y exportados, y pueden traducirse internamente en estancamiento económico o crecimiento por debajo del potencialmente posible.

Cuadro 1
América Latina: exportaciones, importaciones y términos de intercambio
Indíces, con base 1980

	Valor		Valor Unit.		Volumen		Relac.de Interc.	BOLIVIA			
	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.	Exp.	Imp.		Rel. de Int.		Vol de X	
1980	100	100	100	100	100	100	100	100*	100**	100*	100**
1981	108	108	99	105	109	103	94	100	81	91	93
1982	97	80	88	105	110	81	84	98	66	79	83
1983	98	62	83	100	118	65	83	102	64	70	72
1984	109	65	86	100	126	68	86	101	66	68	67
1985	103	64	83	99	124	64	84	94	57	58	54
1986	87	66	71	95	123	69	75	86	48	59	58
1987	99	74	74	101	134	73	73	70	55	58	47
1988	113	84	78	105	145	79	74	61	58	65	52
1989	124	90	83	111	150	80	75	68	71	74	64
1990	136	102	85	117	159	87	73	59	61	76	67

(*) Tomando en cuenta las exportaciones de gas natural

(**) Excluyendo las exportaciones de gas natural

Fuente: CEPAL

Las pérdidas por el deterioro en los términos de intercambio, tienden a compensarse - especialmente durante el corto plazo cuando es todavía imposible una reconversión productiva - con un mayor esfuerzo nacional, generando volúmenes crecientes de exportación y/o mayor endeudamiento externo.

América Latina, como región y durante la década de los años ochenta, ante las limitaciones financieras (reducida oferta de ahorro desde el "resto del mundo") y la insuficiencia de divisas, "emprendió esfuerzos desesperados por acrecentar las colocaciones de mercancías en el exterior"⁴.

En el Cuadro 1 puede observarse que entre 1980 y 1990 el volumen o cuántum exportado por la región creció en 59%, mientras que los precios o valores unitarios de las exportaciones cayeron casi sistemáticamente de año en año. En contraste, los precios unitarios de las importaciones se mantuvieron constantes o subieron (exceptuando los años 1985 y 1986), generando un deterioro acumulado en la relación de intercambio de 27%.

En el caso boliviano, se observó también un deterioro de la relación de intercambio durante los años ochenta. Sin embargo, las pérdidas de valor por el deterioro de la relación de intercambio, no se compensaron con mayores volúmenes de exportación. El impacto externo por la abrupta caída en el precio internacional del estaño y los desajustes macroeconómicos, recién se superarían en los últimos años de la década pasada al

⁴ Ver Ibarra David. "Crisis y Sector Externo en América Latina", CIEPLAN.

generarse lentamente una reconversión productiva y una tendencia exportadora de productos no tradicionales.

El deterioro de los términos de intercambio y sus implicaciones en el crecimiento, ha sido largamente debatido especialmente por la literatura económica latinoamericana⁵. Sin embargo, este tema quedó relativamente relegado por las exigencias teóricas y especialmente de política económica, impuestas por la necesidad de estabilizar y ajustar estructuralmente a las economías de la región.

¡Error! Marcador no definido.3. TERMINOS DE INTERCAMBIO Y POLITICA ECONOMICA

En el problema de los términos de intercambio desfavorables y sus consecuentes respuestas de política económica, subyacen dos formas de concebir la inserción de un país en desarrollo en el comercio mundial y de buscar efectos productivos favorables a través de la misma:

- La primera, contrapone las ventajas de la autarquía o al menos de una apertura selectiva, con relación a una opción de liberalización completa⁶, al evidenciar el "deterioro secular" de los términos del intercambio en función a las características productivas de los países del tercer mundo ("periferia") y a sus relaciones comerciales con los países desarrollados (a los que se denominó "centro").

Esta concepción considera que las estrategias tendientes a compensar las pérdidas de valor nacional por el deterioro sistemático de la relación de intercambio, con volúmenes crecientes de exportación, son difícilmente sostenibles en el tiempo. Estas estrategias serían tan insostenibles en el mediano plazo, como la de una estrategia de creciente endeudamiento externo para cubrir déficits de cuenta corriente persistentes.

La contraposición entre autarquía o apertura selectiva, y liberalización del comercio exterior, confluye en la implementación de medidas proteccionistas tendientes a alcanzar ventajas por una asignación de recursos dirigida (tradicionalmente hacia el sector industrial) y un intercambio selectivo con el resto del mundo, que genere recursos que sostengan un proceso intensivo de sustitución de importaciones.

Una de las críticas medulares a esta concepción se fundamenta en el hecho de que la sustitución de importaciones dio lugar a ineficiencias económicas y a asignaciones no óptimas de recursos, generando industrias con altos costos de producción amparadas en las altas barreras arancelarias. Esto originó pérdidas tanto de competitividad internacional como de bienestar social⁷.

⁵ Ya en la década del 50, R. Prebisch y H.W. Singer, en el marco del pensamiento de la CEPAL, argumentaron que los países exportadores de materias primas experimentaban un deterioro sistemático en sus términos de intercambio, tendiendo por tanto a exportar cantidades crecientes de productos primarios a cambio de manufacturas cuantitativamente constantes en el tiempo. Este deterioro fue considerado como uno de los factores desaceleradores del crecimiento.

⁶ Al respecto, se destaca la discusión entre A.O. Hirschman con los defensores del pensamiento cepalino, que argumentaron que las antiguas recomendaciones de la CEPAL no expresaban una postura ideológica o un deseo de autarquía, sino más bien la necesidad de una asignación de recursos maximizadora del ingreso social, que distribuya racionalmente la inversión entre producción para exportaciones y producción con destino interno.

⁷ Para completar la crítica a esta concepción, es interesante observar la evolución expansiva del coeficiente de apertura (valor de las exportaciones más valor de las importaciones sobre el producto) de economías en desarrollo tales como la

- La otra concepción tiene que ver con los modelos de ajuste estructural desarrollados en la década de los 80, a partir de políticas de apertura al resto del mundo. Se plantea así la adopción de tasas arancelarias uniformes y bajas que tiendan en el tiempo a reducirse a cero, junto a convenios internacionales de libre mercado, a procesos de integración avanzados (CEE) y a una organización liberalizada y abierta del comercio mundial (GATT; Organización Mundial de Comercio, Ronda de Uruguay).

Por otra parte, se busca orientar al sector productivo hacia la generación de bienes transables y a la exportación, apelando a ventajas comparativas, ganancias progresivas en el grado de competitividad y asignación de recursos sobre la base de señales del mercado con un sistema de precios liberalizados y reales.

El crecimiento de las exportaciones a partir de una asignación de recursos orientada por las señales del mercado, debe ser estimulado tanto con políticas neutrales que eliminen los sesgos anti-exportadores originados, por ejemplo, en impuestos y gravámenes incorporados en el costo de las mercancías exportables, como con la generación de externalidades: promoción eficiente de la oferta transable en el exterior, información comercial transparente y adecuada a los agentes privados, desarrollo de infraestructura de exportación, entre otras.

La inserción de un país en el comercio internacional basada en las ventajas competitivas naturales o adquiridas a lo largo del tiempo, lo llevan a especializarse en bienes cuya producción relativamente implica un menor costo, optimizando así el producto y las ganancias en consumo.

¡Error! Marcador no definido.4. MEDICION DEL EFECTO DEL DETERIORO EN LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO

En este punto se desarrollan metodologías que cuantifican el efecto del deterioro de los términos de intercambio sobre el producto, específicamente para el caso boliviano. Estas metodologías son utilizadas especialmente en el análisis económico de CEPAL.

- El indicador más sencillo que relaciona la evolución de los precios de las exportaciones e importaciones, es el índice de los términos de intercambio (ITI) calculado por el cociente de los índices respectivos de dichos precios. El ITI muestra las variaciones en la capacidad de compra o capacidad de importar de un volumen de exportaciones, a partir de la evolución en el tiempo de la relación de precios registrada en el año base⁸.

El deterioro de la relación de intercambio de Bolivia con sus socios comerciales, entre 1980 y junio de 1994, generó entre otros efectos, reducciones en el poder de compra de las exportaciones (ver cuadro 1 del Anexo).

coreana y la chilena. El coeficiente de apertura de Corea creció desde un 27% en la década de los años sesenta, a 57% y 72% en los setenta y ochenta, respectivamente; en el caso chileno, este coeficiente se incrementó desde un 44% en los años sesenta a 62% en los noventa. El coeficiente de apertura de Bolivia, desde 1960 a 1989, se mantuvo alrededor de 44% y sólo a partir de 1990 repuntó hasta un 50%.

⁸ Para este trabajo los precios de las exportaciones y de las importaciones, se indizaron con base 1980. Ver cuadros 1 a 3 del Anexo.

Es ante estas reducciones, que pueden darse ajustes en la economía nacional tendientes a una reconversión productiva hacia la producción de bienes transables con mayor rentabilidad o incrementos en el quantum de exportaciones tradicionales, buscando así importar volúmenes constantes de bienes cada vez más costosos.

- Deduciendo del poder de compra de las exportaciones su valor real o cuántum, se cuantifica el efecto del deterioro en los términos del intercambio: EFI^9 , como una medida de dicho deterioro en unidades monetarias constantes.

Para Bolivia - ver cuadro 1 del Anexo - se observó un efecto negativo de la relación de intercambio (EFI), que habría generado pérdidas en la relación comercial con el resto del mundo, de \$us. 95 millones en 1981 y de casi \$us. 1200 millones en 1993.

Se debe notar que las pérdidas medidas por el EFI, se refieren a cantidades reales expresadas en valores del año base que muestran mayores o menores filtraciones del esfuerzo productivo interno en función de adquirir quantums reales de importación.

- Agregando el valor real del EFI al producto interno bruto a precios constantes, se cuantifica el ingreso efectivo que tiene el país frente a una estructura comercial con el resto del mundo. Con esta agregación, se busca cuantificar un "ingreso nacional real" distinto al de las identidades contables donde el "producto" es igual al "ingreso".

Así, mientras que el PIB es una medida del valor de los bienes y servicios generados internamente, el ingreso real relacionado con los efectos exógenos del comercio exterior vía intercambio, muestra la disponibilidad efectiva de bienes y servicios que tiene el país para satisfacer su demanda interna.

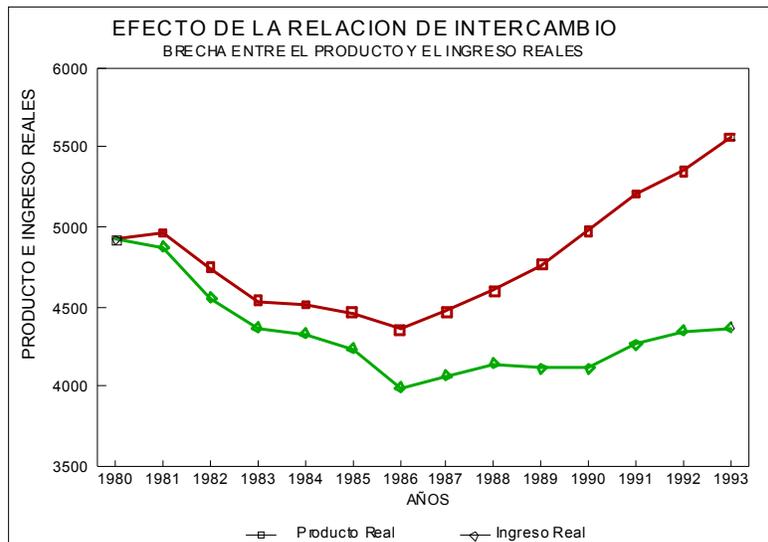
⁹ Para una descripción detallada de las relaciones matemáticas y conceptos utilizados para calcular el efecto de los términos de intercambio (EFI), ver Nuñez del Prado A., "Estadística básica para planificación". En este trabajo, las relaciones utilizadas son las siguientes:

$$EFI = \text{Poder de compra de las Export.} - \text{Quantum de las Export.}$$

donde:

el poder de compra de las exportaciones viene dado por el quantum de exportaciones multiplicado por el índice de la relación de intercambio y el quantum real de exportaciones se obtiene del valor oficial de las exportaciones deflactado por el índice de precios de las exportaciones.

Otra expresión algebraica de la relación, es: $EFI = \text{Valor corr. de las Exp.} * (1/IPM - 1/IPX)$.



Entre 1980 y 1993 se observó en Bolivia, una diferencia creciente entre el producto interno y el ingreso real; la brecha o el diferencial entre las dos categorías, se amplía desde un 2 % en 1981 a 19 % en 1994, a medida que cae el ITI (observar el gráfico).

Un análisis sectorial para el país, agrupando a las exportaciones en tres grupos: minerales, hidrocarburos y productos no tradicionales, muestra¹⁰:

- El acentuado deterioro en los precios de las exportaciones mineras - especialmente del estaño, cuyo precio experimentó en los años 1985 y 1986 fuertes caídas en el mercado internacional - y la reducción del poder de compra de estas exportaciones, pese a que se recuperaron parcialmente a fines de los años 80s con volúmenes de exportación mayores.
- Repuntes importantes entre 1981-87 y 1990-91 en el índice de precios de exportación de hidrocarburos (básicamente gas natural) y en la respectiva relación de intercambio. El efecto neto negativo de los términos de intercambio del gas con las importaciones globales, fue acentuadamente menor al de las exportaciones de productos mineros¹¹
- Una evolución positiva en el precio de las exportaciones de productos no tradicionales a partir de 1986, observable mediante su índice de precios de exportación, coincidente con los incrementos en valor y volumen de exportación. Los efectos sectoriales de la relación de intercambio, aunque negativos, fueron también considerablemente menores a los registrados por las exportaciones de minerales.

¹⁰ Este análisis puede seguirse con el cuadro 2 del Anexo.

¹¹ El precio de las exportaciones de gas natural, en el caso boliviano, se fija mediante acuerdos gubernamentales con la República Argentina.

La cuantificación de la capacidad real de importación complementa el análisis anterior. Este indicador no solo considera el flujo de exportaciones, sino también la entrada neta de capitales. Así, la capacidad real para importar estará dada por el poder de compra real de las exportaciones, más el ingreso neto de capitales.

- La capacidad para importar valorada a precios constantes se mide por la capacidad de pagos al exterior, menos los pagos o remesas al resto del mundo por utilidades e intereses y la salida de capitales al extranjero. La capacidad de pagos al exterior está compuesta a su vez, por el cuántum real de exportaciones relacionado con los términos de intercambio (poder de compra de las exportaciones), las reservas o existencias de oro y divisas, y la entrada de capitales extranjeros¹².
- Entre 1980 y junio de 1994 se observó¹³ una reducción de la capacidad nacional de pagos al exterior, generada tanto en las pérdidas reales del poder de compra de las exportaciones, como en una entrada insuficiente de capital del extranjero.

La insuficiencia de capital extranjero como factor limitante de la capacidad nacional para importar, varía a lo largo del período estudiado. En la etapa de la crisis económica, observable prácticamente durante la primera mitad de la década pasada, el sector externo se caracterizaba por una escasez de divisas reflejada, por ejemplo, en las reservas internacionales netas negativas del Banco Central de Bolivia y en la mora unilateral de la deuda externa, que en agosto de 1985, alcanzaba a \$us 1000 millones.

Sin embargo, las acciones iniciales de la Nueva Política Económica (1985), eliminaron en el corto plazo la deuda en mora a través de arreglos con la banca privada internacional y renegociaron la deuda bilateral con el Club de París. Posteriormente, se redujo la carga de la deuda a través de disminuciones efectivas de los saldos deudores y cambios hacia fuentes acreedoras de carácter multilateral con condiciones de servicio de deuda más flexibles. Estas acciones reforzaron considerablemente la capacidad nacional para importar¹⁴.

¹² La capacidad para importar será:

$$CPI = CPE - RX_{u,i} - SCX$$

donde: CPI : capacidad para importar
 CPE : capacidad para exportar
 RX_{u,i} : remesas al exterior de utilidades e intereses
 SCX : salida al exterior de capitales

a su vez, la capacidad de pagos al exterior será:

$$CPE = PCX + E_{o,d} + EXC$$

donde: PCX : poder de compra de las exportaciones en términos reales
 E_{o,d} : reservas o existencias de oro y divisas
 EXC : entrada de capitales desde el exterior

La capacidad para importar también es planteada a partir de un indicador más simple, que corrige la relación de los términos de intercambio por un índice de volumen físico o de quantum de las exportaciones:

$$CPI = ITI * IQx$$

esta relación, estaría señalando simplemente la evolución del volumen de bienes del exterior, posible de adquirir en función a la evolución real de las exportaciones afectada por los términos de intercambio.

¹³ La lectura de esta parte puede efectuarse utilizando el cuadro 3 del Anexo.

¹⁴ Es importante considerar que en los patrones de financiamiento externo que asumen actualmente la mayoría de los

¡Error! Marcador no definido.5. PROBLEMAS EN LA MEDICION DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO

En la sección anterior se evidencian las filtraciones al exterior del esfuerzo productivo nacional, por efecto del deterioro de los términos de intercambio. Sin embargo, interesa revisar hasta qué punto la forma usual de medición de los términos de intercambio es adecuada. Al respecto existen varias observaciones:

- El índice de los términos de intercambio tiene la limitación propia de los números índice de base fija, dada por el requerimiento de series que cubran períodos temporales relativamente amplios, a fin de inferir con validez tendencias sistemáticas o "seculares"; a esto se suma la desactualización del índice con relación a su base a medida que el período temporal se amplía. La falta de pertinencia del período base respecto al cual se hacen comparaciones, proyecta resultados sesgados de la evolución real del quantum de intercambio y del peso específico de sus valores¹⁵.

Por lo anterior, se concluye que no es suficiente el seguimiento en el tiempo a un quantum o a volúmenes físicos homogeneizados¹⁶ en una unidad de medida, a partir de una determinada estructura establecida en el año base. La insuficiencia se origina por las variaciones generadas en la calidad de los productos en el tiempo, que alteran la estructura de precios relativos determinada en el año base.

- Otra observación se relaciona con el progreso técnico que altera la composición del comercio al generar continuamente nuevos productos industriales y dejar obsoleto el consumo de otros. En la construcción original de los índices de precios de las importaciones, no se consideran estos productos nuevos que - generalmente - aparecen en el mercado internacional con altos precios, que se reducen paulatinamente en el tiempo o en el mejor de los casos, se los incluye sólo después, cuando sus precios se han reducido sustancialmente.
- Los cambios de la productividad expresados en variaciones cualitativas y de costo en las mercancías, restan representatividad a un análisis de términos de intercambio que utiliza los índices convencionales o simples¹⁷.

Esta limitación puede ser corregida mediante un índice de productividad de las industrias de exportación, en los países que realizan el intercambio; así, países que

países en desarrollo, se tiende a reducir considerablemente la captación de flujos financieros comerciales provenientes de la banca internacional, para reemplazarlos y ampliarlos tanto con inversión extranjera directa como con captaciones vía portafolio. La inversión extranjera directa, desde la perspectiva del país receptor, es menos riesgosa y puede brindar un considerable desarrollo tecnológico - productivo.

¹⁵ En los últimos años se ha observado una gran variabilidad en la estructura de comercio en función a la diversidad de fuentes proveedoras de bienes, al alto grado de sustituibilidad y complementariedad de los productos, de la ampliación e incluso creación de mercados y de las innovaciones y ganancias en productividad. Todo ello, origina cambios permanentes en la estructura de precios relativos.

¹⁶ La homogeneización permite la comparabilidad del intercambio en términos reales, tal que X unidades físicas de A sean iguales a Y unidades de B.

¹⁷ Se entiende por índice simple a la relación IP_x/IP_m .

experimentan ganancias adecuadas en productividad aún ante ciertas caídas en el precio de sus exportaciones, pueden expandir su bienestar¹⁸.

Reconociendo una relación directa entre el precio de una mercancía y el costo factorial de producirla, se entiende que ante un incremento de la productividad, por ejemplo del factor trabajo, la mercancía exportable tiende a abarataarse, implicando que en el intercambio se invierta un menor esfuerzo productivo a cambio de recibir más bienes importados. Así, el alza en la productividad de algún(os) factor(es) compensa e incluso supera las pérdidas vía deterioro de los términos de intercambio.

- La preocupación por la presencia productiva de empresas transnacionales en sectores "estratégicos" de exportación de los países subdesarrollados, también encuentra una limitación en el índice que no discrimina entre "la fracción del valor de la exportación que es apropiada por nacionales" y la que se filtra al exterior, vía remesas de utilidades o por una diferencia considerable entre el producto interno bruto y el producto nacional.

La presencia de estas empresas determina que la "renta económica de los recursos sea percibida solo parcialmente por el país", variando el nivel de percepción "según cual sea la forma de participación del país en las utilidades, los mecanismos de comercialización externa y la fidelidad de los precios imputados a la compra de tecnología e insumos extranjeros"¹⁹.

Bajo estos criterios se considerará que incluso un ITI definido como en el pie de página 18, subestima las pérdidas reales. Las implicaciones de política desde esta óptica, han originado mecanismos de control impositivo a la remisión de utilidades al exterior e incluso nacionalizaciones de la propiedad extranjera.

¡Error! Marcador no definido.6. TERMINOS DE INTERCAMBIO Y ESTRUCTURA DE COMERCIO

La evolución de los términos de intercambio puede explicarse por la propia dinámica del mercado, determinada a su vez - entre otros factores - por la interacción de los flujos de demanda y oferta, que definen la estructura del comercio exterior.

El efecto neto de la demanda interna y la estructura de la producción aparecen así, definiendo la estructura de comercio exterior de un país, con una composición específica de bienes y volúmenes transables (exportables e importables). La interacción del conjunto de estas estructuras en el mercado internacional, se refleja en una determinada evolución de los términos de intercambio.

¹⁸ La corrección del ITI simple vía productividad se daría por la relación:

$$ITI * (a/b)$$

donde ITI = IPX/IPM y "a" y "b" son respectivamente los índices de productividad (positivos) de las industrias de exportación del país y de los países del resto del mundo, de los cuales se importa mercancías. Para que el país obtenga ganancias en el intercambio, incluso ante reducciones de la relación de intercambio, debe darse que: $a > b$.

¹⁹ Las citas textuales corresponden a French-Davis R., "Economía Internacional; teorías y políticas para el desarrollo".

La estructura de comercio internacional muestra una continua recomposición en el tiempo, al desenvolverse por lo general, en un mercado dinámico tanto con oferentes competitivos de los mismos bienes o de sustitutos, como con fuentes y niveles de demanda cambiantes. Sin embargo, no sólo se observan mercados abiertos y competitivos focalizados especialmente en las ramas de alimentos, productos básicos e incluso de manufacturas de consumo masivo; éstos, coexisten con mercados oligopólicos donde grandes empresas controlan la producción o la demanda a escala mundial²⁰.

En los últimos años se ha observado una gradual y acumulativa recomposición de la estructura de comercio internacional, que no solamente tuvo que ver con aumentos cuantitativos de los volúmenes intercambiados, sino también con transformaciones tecnológicas, demográficas, institucionales e incluso político-estratégicas. En este sentido, los elementos destacables de la actual estructura de comercio tendrían que ver con:

- el considerable aumento de la tasa de expansión del intercambio; según afirmaciones del GATT, entre el período de 1950 a 1980, esta tasa duplica la tasa de crecimiento de la producción mundial.
- la mayor apertura e integración de las unidades económicas nacionales a la economía mundial y la propia transnacionalización empresarial de la producción y el comercio.
- la ruptura de la tradicional división internacional del trabajo a partir de la importante presencia productiva y comercial de los llamados "países de industrialización reciente".
- el abaratamiento de los costos de transporte y el uso generalizado de tecnologías más económicas, que expanden los sistemas comerciales y productivos, flexibilizándolos en un marco competitivo en el que las ventajas comparativas en función a una dotación original de recursos naturales, se relativizan.
- el exceso de capacidad instalada en los países desarrollados, suficiente para autoabastecerse de la gran mayoría de productos manufacturados. En una perspectiva de largo plazo las ofertas potenciales en estos países difícilmente se enfrentarán a excesos persistentes de demanda. El exceso de oferta potencial, que incluye también a productos básicos, se maximiza con la integración de las economías desarrolladas en grandes bloques supranacionales tales como la Comunidad Económica Europea.

Ante los cambios en la estructura del comercio mundial, parece más pertinente concluir que es la rigidez o lenta adaptación a la misma, de las bases estructurales de algunas economías en desarrollo, la que estaría explicando la relación de intercambio desfavorable, antes que un deterioro secular y sistemático de los términos de intercambio en un marco estático de países centrales industrializados y periféricos.

El deterioro de los términos de intercambio es una de las consecuencias visibles de esa inadecuación estructural interna a la objetividad del intercambio internacional. Esto debería llevar a las economías latinoamericanas a una estrategia que precise cuales serán en

²⁰ Las decisiones y acciones de los países pequeños - desde el punto de vista de sus volúmenes y de la calidad de su oferta exportable o de su demanda de importables - ya sea por la diversidad y competitividad de las otras fuentes de oferta y de demanda concurrentes al mercado internacional o por la estructura oligopólica de un mercado específico, cuyo protagonismo está controlado por empresas transnacionales, difícilmente influyen en el mercado internacional.

adelante sus fuentes estables de divisas, más que a insistir por mejores precios de los bienes primarios que ya exportan.

Así, los desequilibrios estructurales de las economías en desarrollo influyen en el desenvolvimiento de los términos de intercambio, al generar dificultades y retrasos de ajuste en dichas economías frente a las condiciones variables del contexto externo, que presentan drásticas fluctuaciones en precios, no siempre coyunturales. Rigideces en el aparato productivo y en el marco institucional, limitan - por ejemplo - la reconversión productiva o el desplazamiento eficiente de recursos desde industrias en declinación a aquellas con mayor rentabilidad.

¡Error! Marcador no definido.7. RELACIONES DEL PROGRESO TECNICO Y EL CONSUMO CON LA ESTRUCTURA DE COMERCIO

El progreso técnico incide en las estructuras de comercio y en la evolución de los términos de intercambio, a partir de un efecto directo y otro indirecto. El efecto directo se manifiesta vía incrementos en el nivel de inversión que aumentan la demanda de bienes de capital, que - especialmente en países en desarrollo - presiona al sector externo, a partir del alto crecimiento de la demanda de importaciones.

El efecto indirecto del progreso técnico y de la acumulación de capital se manifiesta a través de aumentos en la productividad que expanden a su vez el producto e ingreso por habitante, con la consiguiente expansión del consumo, cuya estructura dependerá de las respectivas elasticidades ingreso de las importaciones.

La incidencia del progreso técnico sobre los términos de intercambio, no tendría necesariamente que ir en contra de los países en vías de desarrollo. Concluir que el progreso técnico reduce la demanda global de materias primas a partir de un sesgo contra los recursos naturales y bienes que los países subdesarrollados poseen y exportan en abundancia, no es totalmente válido.

Los cambios tecnológicos han dado lugar a nuevos procesos productivos y productos, que prescinden de ciertas materias primas, pero que tienen también requerimientos de otro tipo de insumos básicos; por otro lado, estos cambios permiten alcanzar una integración vertical en el aparato productivo, junto a ganancias en valor.

Otros factores que influyen en la estructura de comercio y en los términos de intercambio emergentes de la misma, tienen que ver con las llamadas preferencias en el ámbito del consumo.

Los "gustos" inciden en la estructura de comercio y en el sistema de precios relativos, a partir del llamado "efecto demostración", haciendo que una demanda de importaciones supuestamente prescindible en un país, aumente a medida que se incrementa el ingreso y se crean nuevas líneas de oferta en los países desarrollados.

La prescindibilidad, sin embargo, es un concepto relativo; supuestamente viene de una adopción de patrones de consumo no compatibles con el ingreso per-cápita de una sociedad, transmitidos por el efecto demostración desde las clases altas al conjunto de la población. Sin embargo, el consumo de muchos bienes suntuarios, generados por innovaciones en algunas ramas productivas tales como la automotriz o la electrónica, se

generaliza rápidamente, originando incluso la producción de dichos bienes en los propios países atrasados, con menores costos y hasta con posibilidades de ser exportada.

El correlato que se ha dado al efecto demostración en relación con los términos de intercambio, es también el de filtrar ingreso nacional vía importación de bienes de consumo prescindibles.

Finalmente, interesa discutir otro argumento tradicionalmente usado para explicar el deterioro sistemático de los términos de intercambio. Este se fundamenta en el lento crecimiento de la demanda de productos primarios de acuerdo a la "ley de Engel", que postula la presencia de una tendencia a gastar proporcionalmente menos en alimentos (que serían "bienes inferiores") a medida que aumenta la capacidad de compra.

La caída en los precios de exportación en función a una elasticidad ingreso de la demanda menor a uno, se contrapone con una demanda elástica por manufacturas, generando un deterioro en los precios relativos del comercio exterior, desventajoso para los países exportadores de materias primas.

Esta disparidad de elasticidades, sirvió también de argumento para apuntalar la tesis del "desequilibrio estructural de la balanza de pagos" en los países subdesarrollados.

La relación entre el ingreso creciente de los países industrializados y la demanda decreciente de bienes primarios, debe complementarse con consideraciones acerca de la elasticidad ingreso de la oferta de bienes primarios. En países en crecimiento, esta elasticidad sería menor a la unidad al haberse generado una reasignación de recursos y una reconversión de sus aparatos productivos hacia industrias de transformación.

La actual diversificación de las fuentes de oferta de bienes industriales de consumo masivo - no precisamente en países desarrollados - paralela con la expansión del ingreso, avala la existencia de una elasticidad ingreso en la producción de manufacturas mayor a uno, poniendo en discusión el absolutismo centro - periferia, bienes industriales - bienes primarios.

¡Error! Marcador no definido.

8. CONCLUSIONES

El deterioro de las relaciones de intercambio entre un país y el resto del mundo, se explica en general, por la rigidez o lenta adaptación de las bases estructurales de su economía a la dinámica del mercado mundial, configurado dentro de una estructura de comercio cambiante.

La marcada especialización o la producción y exportación no diversificada de algunas economías en desarrollo, enfrentada a cambios en la estructura mundial de comercio, origina deterioros en sus relaciones de intercambio.

En el caso de Bolivia, también se generó entre 1980 - 1993, una relación de intercambio desfavorable con el resto del mundo, que produjo efectos negativos en la economía.

Estos efectos del intercambio exterior de Bolivia, con una evolución desfavorable de los precios relativos, especialmente en función a la orientación productiva - exportadora del

país hacia la minería, redujeron el poder real de compra de las exportaciones nacionales, el ingreso nacional disponible y la propia capacidad interna para importar bienes y servicios del exterior.

Sin embargo, la situación negativa del intercambio externo del país, durante el período analizado, se relativiza analizando sectorialmente la evolución de los valores, volúmenes y relaciones de intercambio de las exportaciones de hidrocarburos (gas natural) y especialmente de productos no tradicionales, que en el período posterior a la crisis generalizada en la economía (1982 -1985), mejoraron notablemente.

La mejor alternativa de política económica ante un deterioro sistemático de las relaciones de intercambio, parece ser una tendencia o reconversión productiva hacia la producción de bienes transables, orientada tanto por la propia competitividad y las ventajas competitivas relativas de la economía, como por las señales del mercado internacional.

CUADRO 1

EFFECTO DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO

(Base 1980)

(En millones de \$us)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994 1/
I. Índice de precios de las exportaciones (Variación del IPX: %)	100	97 -3	92 -5	92 0	92 0	88 -4	72 -18	68 -6	67 -1	70 4	67 -4	62 -7	55 -11	50 -9	52 4
II. Índice de precios de las importaciones (Variación del IPM: %)	100	107 7	114 7	113 -1	117 4	126 8	121 -4	129 7	136 5	150 10	169 13	178 5	189 6	193 2	196 2
III. Índice de los términos de intercambio (I/II)	100	91	81	81	79	70	60	53	49	47	40	35	29	26	27
IV. Valor oficial de las exportaciones	1037	984	899	818	782	673	640	570	608	852	956	895	774	809	469
V. Quantum de las exportaciones (IV/I)	1037	1014	977	889	850	765	889	838	908	1218	1426	1444	1407	1618	902
VI. Poder de compra de las exportaciones (V*III)	1037	920	788	724	668	534	529	442	447	568	565	503	409	419	239
VII. Efecto de los términos de intercambio (VI-V)	0	-95	-188	-165	-182	-231	-360	-396	-461	-649	-861	-941	-997	-1199	-662
VIII. PIB a precios del 80 en moneda nacional	122946	124083	118647	113378	112696	111608	108828	111659	114964	119103	124343	130063	133705	139187	
IX. PIB en \$us de 1980	4918	4963	4746	4535	4508	4464	4353	4466	4599	4764	4974	5203	5348	5567	
X. Ingreso Real (IX+VII)	4918	4869	4557	4370	4326	4234	3993	4070	4138	4115	4113	4261	4351	4369	
XI. Ingreso Real/PIB (%)	100.0%	98.1%	96.0%	96.4%	96.0%	94.8%	91.7%	91.1%	90.0%	86.4%	82.7%	81.9%	81.3%	78.5%	

1/ A Junio

FUENTE: UDAPE, en base a datos del INE y BCB.

CUADRO 2
EFFECTOS SECTORIALES DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO
(Base 1980)
(En millones de \$us)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994 1/
IPX de:															
Export. de Hidrocarburos	100	137	153	155	156	154	136	109	95	95	102	105	60	43	43
Gas Natural	100	137	153	157	157	155	137	110	97	96	104	107	60	44	43
Export. de Minerales	100	83	72	73	71	66	42	46	50	54	48	40	42	37	40
Estaño	100	84	76	77	73	70	38	42	44	54	39	36	39	34	34
Export. de Prod. no Trad.	100	98	87	72	81	83	116	125	137	138	141	134	134	140	144
IPM general	100	107	114	113	117	126	121	129	133	150	169	178	189	193	196
Ind. Relac. de Intercamb. de:															
Export. de Gas	100	128	134	139	134	123	113	85	73	64	62	60	32	23	22
Export. de Minerales	100	78	63	65	61	52	35	36	38	36	28	22	22	19	20
Export. de Prod. no Trad.	100	92	76	64	69	66	96	97	103	92	83	75	71	73	73
Valor de Exportaciones de:															
Gas	221	326	382	378	376	373	329	249	215	214	225	232	123	90	45
Minerales	646	557	420	348	363	264	197	208	274	403	408	356	369	361	194
Prod. no tradicionales	170	95	85	55	29	35	111	106	105	202	289	254	207	288	195
Quantum de Exportaciones de:															
Gas	221	238	249	241	239	240	240	226	222	223	217	217	205	205	105
Minerales	646	671	583	476	512	400	469	451	547	746	849	891	878	977	486
Prod. no tradicionales	170	97	97	77	36	42	96	85	77	146	205	189	155	206	135
Efecto de los Term. de Interc. sobre las Exportac. de:															
Gas	0	67	85	94	82	55	32	-33	-60	-80	-83	-87	-140	-158	-82
Minerales	0	-150	-215	-169	-201	-190	-306	-290	-341	-478	-608	-691	-683	-790	-387
Prod. no tradicionales	0	-8	-23	-28	-11	-14	-4	-3	2	-12	-34	-47	-45	-56	-36

1/ A Junio

FUENTE: UDAPE, en base a datos del INE y BCB.

CUADRO 3

CAPACIDAD PARA IMPORTAR (Base 1980) (En millones de \$us)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994 1/
I. Índice de precios de las importaciones	100	107	114	113	117	126	121	129	136	150	169	178	189	193	196
II. Poder de compra de las exportaciones (En mill. de \$us. de 1980)	1037	920	788	724	668	534	529	442	447	568	565	503	409	419	239
III. Existencia de oro y divisas	116	124	183	188	281	205	303	201	269	266	307	287	327	418	469
IV. Existencia de oro y divisas (III/I) (En mill. de \$us. de 1980)	116	116	161	166	240	163	250	156	198	177	182	161	173	217	239
V. Entrada de capitales del exterior	309	403	242	105	167	119	243	274	356	369	370	394	505	441	240
Inversión directa y de cartera	44	76	31	7	7	10	13	36	30	35	35	94	120	122	63
Desemb. deuda med. y largo plazo	265	327	211	98	160	109	230	238	326	334	335	300	385	319	177
VI. Entrada de capitales del exterior (V/I) (En mill. de \$us. de 1980)	309	377	212	93	143	94	201	212	262	246	219	221	267	228	122
VII. Capacidad de pagos al exterior (VI+IV+II) (En mill. de \$us. de 1980)	1462	1413	1161	983	1051	791	980	810	907	991	966	886	849	864	601
VIII. Remesión de utilidades e intereses	179	216	201	289	226	142	105	98	74	96	118	124	130	148	77
Utilidades	15	30	24	60	36	53	40	13	18	31	40	30	27	29	12
Intereses sobre deuda med. y largo plazo	164	186	177	229	190	89	65	85	56	65	78	94	103	119	65
IX. Remesas de utilidades e intereses (VIII/I) (En mill. de \$us. de 1980)	179	202	176	256	193	113	87	76	54	64	70	70	69	77	39
X. Salidas de capitales al exterior	126	109	121	101	142	159	139	74	77	102	102	91	106	118	69
Amortizac. sobre deuda med. y largo plazo															
XI. Salidas de capitales al exterior (X/I) (En mill. de \$us. de 1980)	126	102	106	89	121	126	115	57	57	68	60	51	56	61	35
XII. Capacidad para importar (VII-IX-XI)	1157	1109	878	638	736	552	779	677	796	859	835	765	724	726	526

1/ A Junio

FUENTE: UDAPE, en base a datos del INE y BCB.

BIBLIOGRAFIA BASICA

CHACHOLIADES, M. 1982. Economía Internacional. Mc. Graw Hill.

FFRENCH - DAVIS, R. 1985. "Economía Internacional, Teorías y Políticas para el Desarrollo". Fondo de Cultura Económica.

MASSAD C. 1991. "Hechos externos, políticas internas y ajuste estructural". Revista de la CEPAL Nro. 43.

HABERLER G. 1960. "Los términos de intercambio y el desarrollo económico". Fondo de Cultura Económica.

IBARRA D. 1991. "Crisis y sector externo en América Latina". CIEPLAN.

NUÑEZ DEL PRADO A. 1985. "Estadística básica para planificación". Siglo XXI.

RODRIGUEZ O. 1984. "La teoría del subdesarrollo de la CEPAL". Siglo XXI.